**Министру Минэкономразвития РФ**

**М.С.Орешкину**

**Уважаемый Максим Станиславович!**

Опубликованный для общественного обсуждения на сайте <http://regulation.gov.ru> проект приказа Минэкономразвития России "*Об утверждении Порядка формирования перечня экзаменационных вопросов для проведения квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, Порядка проведения и сдачи квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, в том числе порядка участия претендента в квалификационном экзамене в области оценочной деятельности, порядка определения результатов квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, порядка подачи и рассмотрения апелляций, предельного размера платы, взимаемой с претендента за прием квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, Формы квалификационного аттестата, Порядка выдачи и аннулирования квалификационных аттестатов*", должен быть направлен на улучшение качества оценки и оценочной деятельности в стране. При этом средства, выбранные разработчиками для достижения указанных целей, противоречивы и ошибочны.

Первое, что обращает на себя внимание и не поддается никакой логике, это полная переэкзаменовка специалистов (оценщиков), имеющих высшее и специальное образование, полученное в аккредитованных государственных и частных вузах страны. Это означает *полную дискредитацию системы высшего и профессионального образования в стране*, как неспособную подготовить грамотных специалистов. Следуя этой логике, всех специалистов, имеющих высшее образование – гуманитарное, техническое, военное, необходимо подвергать квалификационным испытаниям раз в три года на платной основе, с использованием видеонаблюдения, чтобы сохранить право на работу и заработок.

Последствия принятия данного проекта не продуманы его разработчиками. Специалисты, которые много лет работают в оценке, постоянно совершенствуют свои знания не только на различных курсах, но и на практике. Их главное достояние – накопленный практический опыт, величина которого не определяется никаким экзаменом.

Молодежь, которая видит себя в новой перспективной профессии, скорее всего изменит своё решение. В предлагаемых условиях и обстоятельствах бывшие школьники, прошедшие горнило ЕГЭ, вряд ли пойдут на новое испытание, предстоящее им каждые три года.

Никто не подумал о предпринимателях и бизнесе, потому что сократившееся оценочное сообщество будет не в силах обеспечить быстрое и качественное исполнение оценочных работ. Резко вырастет цена за услуги по оценке. Закон соотношения спроса и предложения никто из чиновников отменить не в силах. И, как следствие, оборачиваемость капиталов, сделок с недвижимостью, всех иных активов снизится.

В проекте приказа предусмотрена оплата за указанное испытание здравого смысла. Возникает вопрос, а сколько еще и по каким поводам нужно будет платить за не тобой выбранные программы и направления в оценке. Должно быть у оценщика право выбора направления, которое он сам считает необходимым углубленно изучить на соответствующих курсах, чтобы расширить свой кругозор и углубить знания. За такую постановку решения проблемы повышения квалификации без колебаний готов заплатить любой оценщик.

*Если принять как данность необходимость проведения квалификационного экзамена*, то, прежде, чем утверждать порядок видеослежения, *необходимо разработать подробную программу* этого испытания, содержащую исчерпывающий набор областей знания и тем внутри каждой из этих областей, аналогично тому, как это было сделано при разработке соответствующих программ для аудиторов. Данная *программа должна быть размещена в открытом доступе заблаговременно* для того, чтобы кандидаты на получение квалификационных аттестатов могли подготовиться к экзамену. Предложенный к обсуждению проект приказа содержит пункт, согласно которому «Вопросы Перечня не подлежат раскрытию». Указанный пункт нарушает права оценщиков на свободное получение информации и самообразование.

При формировании практических заданий необходимо использовать единый терминологический аппарат и исключить множественность толкований входных параметров (например, доходность, рентабельность и др.). Как показывает опыт многочисленных «экзаменов» на получение аккредитаций, практические задания часто составляются без учета практической направленности и в лучшем случае могут служить тестом на IQ, но не на уровень профессиональных знаний.

Исходя из вышеизложенного, оценщики считают проект нового нормативного акта действием, направленным на ухудшение положения многочисленной профессиональной группы в обществе, что противоречит духу и букве провозглашенного социально ориентированного государства в РФ.

В предложенной редакции Проект приказа о «квалификационном экзамене» является попыткой необоснованной искусственной селекции отдельного профессионального слоя, могущей привести к значительным экономическим негативным последствиям в обществе.

Требования сдачи повторных экзаменов, при имеющихся дипломах, полученных на основании утвержденных Минэкономразвития и Минобразования программ, дискредитируют смысл получения высшего и специального образования, повышения квалификации, дискредитируют аккредитованные и сертифицированные по этим программам вузы, всю систему образования и постобразования в стране.

В предложенной редакции Проект приказа «о квалификационном экзамене» содержит множественные нарушения действующего законодательства, методологии оценочной деятельности, а также и прав оценщиков. Так, например, *разделение оценки на три изолированных направления*: оценка недвижимости; оценка стоимости движимого имущества; оценка бизнеса (в т.ч. оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности) *профессионально и методологически необоснованно*. Оценщик, сдавший квалификационный экзамен по направлению «оценка бизнеса» тем самым подтверждает наличие знаний для проведения оценки по всем направлениям, в т.ч. оценка движимого и недвижимого имущества.

Оценщики считают, что нужно привести в действие старую и апробированную норму обязательного прохождения повышения квалификации оценщиком раз в три года.

В итоге: мы считаем, что задуманная реформа является умозрительной, не имеющей под собой серьезных оснований, нарушающей права профессиональной группы, ухудшающей социально-политическую атмосферу в обществе из-за роста безработицы, препятствий развитию бизнеса и планируемого роста экономики. Мы полагаем необходимым в срочном и безотлагательном порядке остановить негативный характер развития событий и создать вместе с оценочным сообществом условия для нормального функционирования оценочной деятельности в РФ. Проект приказа «*Об утверждении Порядка формирования перечня экзаменационных вопросов для проведения квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, Порядка проведения и сдачи квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, в том числе порядка участия претендента в квалификационном экзамене в области оценочной деятельности, порядка определения результатов квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, порядка подачи и рассмотрения апелляций, предельного размера платы, взимаемой с претендента за прием квалификационного экзамена в области оценочной деятельности, Формы квалификационного аттестата, Порядка выдачи и аннулирования квалификационных аттестатов*» в его предложенной редакции подлежит обязательной проверке на коррупционную составляющую, соответствие требованиям действующего законодательства и методологии оценочной деятельности.
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